

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Химки, Московская область 19 января 2021 года
Химкинский городской суд Московской области в составе
судьи Тягай Н.Н.,
с участием представителя истца по доверенности Брайко
С.Н.,

при секретаре Левша С.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к о расторжении
договора подряда № г., взыскании задолженности,
неустойки, судебных расходов, компенсации морального вреда,

установил:

обратился в суд с иском к ответчику
о расторжении договора подряда № г., взыскании
задолженности, неустойки, судебных расходов, компенсации морального
вреда. В обоснование заявленных требований указал, что 09.01.2020 г. между
истцом и ответчиком был заключен договор подряда № , в соответствии с
условиями которого ответчик обязался провести в помещении истца по
адресу: Московская область, г. общей
площадью ,0 кв.м. своими силами, инструментами и механизмами, а также
материалами истца ремонтно-отделочные работы. В соответствии с п.1.2.
договора стороны определили следующие сроки выполнения работ по
настоящему договору: дата начала производства работ – 09.01.2020 г., дата
окончания производства работ – 20.04.2020 г. В соответствии с и. 4.1
договора общая стоимость выполнения работ под ключ с черновыми
материалами по настоящему договору составляет 1 200 000,00 руб. и
включает в себя весь черновой материал, необходимый для производств
работ в рамках настоящего договора. Первый авансовый платеж в
соответствии с п. 4.3 Договора (500 000 (пятьсот тысяч) рублей) был внесен
09.01.2020 по требованию генерального директора ООО

чѐрез мобильное приложение «Сбербанк онлайн» на личный
счет генерального директора ООО
05.02.2020 г. денежные средства в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч)
рублей были переведены на личный счет генерального директора ООО
через мобильное приложение «Сбербанк
онлайн». 12.03.2020 г. денежные средства в размере 200 000 (двести тысяч)
рублей были переведены на личный счет генерального директора ООО
через мобильное приложение «Сбербанк
онлайн». 15.03.2020 г. денежные средства в размере 200 000 (двести тысяч)
рублей были переведены на личный счет генерального директора ООО
через мобильное приложение «Сбербанк

требованиям относимости, допустимости. Таким образом, суд взыскивает с ответчика в пользу истца почтовые расходы в сумме 1 597,48 руб.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Поскольку в доверенности от 18.08.2020 г. (бланк 50 АБ , удостоверенной нотариусом Королевского нотариального округа Московской области Известкиным А.И., реестровый

, представленной истцом, его представителям предоставлен широкий круг полномочий представления интересов доверителя в различных судебных учреждениях, административных и исполнительных органах, при этом оригинал доверенности не передан в материалы дела, что позволяет использовать ее в дальнейшем, в части взыскания расходов за удостоверение доверенности требования оставлены судом без удовлетворения.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с ответчика в доход местного бюджета судом также взыскивается государственная пошлина в сумме 18 700,00 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ

Иск , - удовлетворить частично.
Расторгнуть договор подряда № от 09.01.2020 г., заключенный между и ООО « ».
Взыскать с ООО « » в пользу 1 050 000,00 руб. в счет задолженности по договору подряда от 09.01.2020 г. за № ; 1 050 000,00 руб. в счет неустойки за период с 03.09.2020 по 24.11.2020; 10 000,00 руб. в счет компенсации морального вреда; 1 055 000,00 руб. в счет штрафа за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя; 25 000,00 руб. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя; 1 597,48 руб. в счет возмещения почтовых услуг.

В удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда, расходов на оплату услуг представителя в большем размере, - отказать.

В удовлетворении иска к ООО о взыскании расходов на оплату нотариальных услуг в размере 1 900,00 руб., - отказать.

Взыскать с ООО « » в доход государства государственную пошлину в размере 18 700,00 руб.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд через Химкинский

113

городской суд в течение месяца.

Мотивированное решение изготовлено 25 января 2021 г.

Судья:

Н.Н. Тягай

Решение вступило
в законную силу
"26" _____ 20__ г.
Судья _____
Секретарь _____

КОПИЯ ВЕРНА
_____ г.